

QUO VADIS HOMO SAPIENS?

Úgy érzem, hogy a XXI. században egy általános értékválságban vagyunk, ami mind a társadalmi-gazdasági, az ökológiai és a magánszféránkat is érinti, mérgezi. A minőség ügye ebben a tekintetben a legnagyobb vesztes.

A minőségügy már több évtizede kijelölte a helyes irányt, megalkotta a tudományos alapokat. Úgy érzem, nem értettük meg W. E. Deming munkásságát! Mert üzent, az biztos.

Tóth Csaba László nyugdíjas fizikus és Hat Sigma Feketeöves

Egyéni IIASA-Shiba Díj 2006

EOQ MNB tisztségviselő

~~Thot Quality Management Kft.~~

EOQ MNB 2026. 06.03

1900-1945

Az alapok lerakása

1945-1980

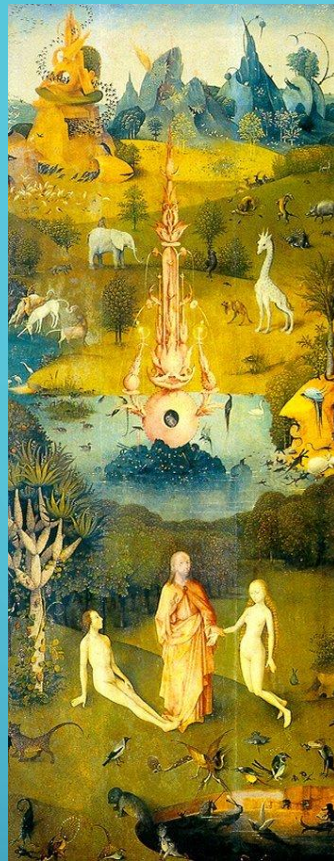
A tanulás időszaka

1980-2000

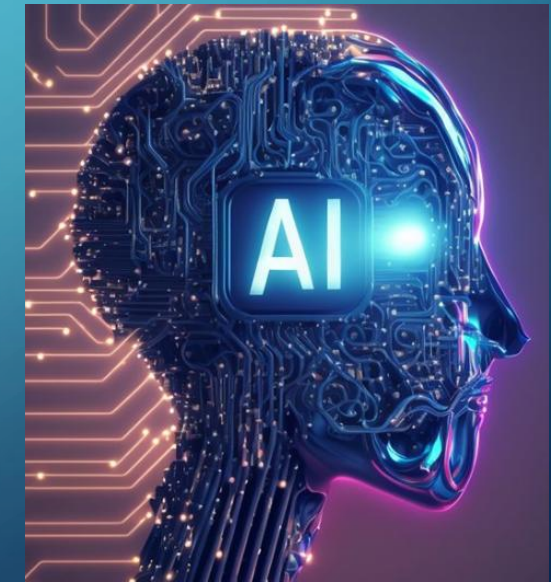
Felcsillan a remény

2000-

A haldoklás korszaka



**Consulting
companies**



https://www.erdekessegek.hu/leg_edenkert1.jpg

<https://www.zabala.eu/news/artificial-intelligence-and-consultancy>

<https://www.consultancy.uk/news/27394/the-top-25-strategy-consulting-firms-in-the-uk>

Állításom

A minőségügy jelenlegi helyzetéért felelős:

- Az úgynevezett tanácsadói szakma (Pareto-elv), az „ősatyák” félreértése, félremagyarázása, „továbbfejlesztése” (lean six sigma), CSR, ESG és hasonló mozgalmak (gyűjtsd a vasat és...)
- Az ostoba és konzervatív vállalatvezetés (Jack Welch), nem szakemberek, hanem „managerek” kellenek
- Az informatikai forradalom félreértése (Ipar 4.0, Quality 4.0, AI hisztéria stb.)
- A minőségügy története feldolgozatlan és tele van hibákkal

Összefoglalva: az állandó növekedés téveszméje és a profitéhség idézte elő a helyzetet

Megoldás: olvassunk Deminget és az ősatyákat (bennük van minden, mint a Bibliában)

A modern kor sátánja a közösségi média



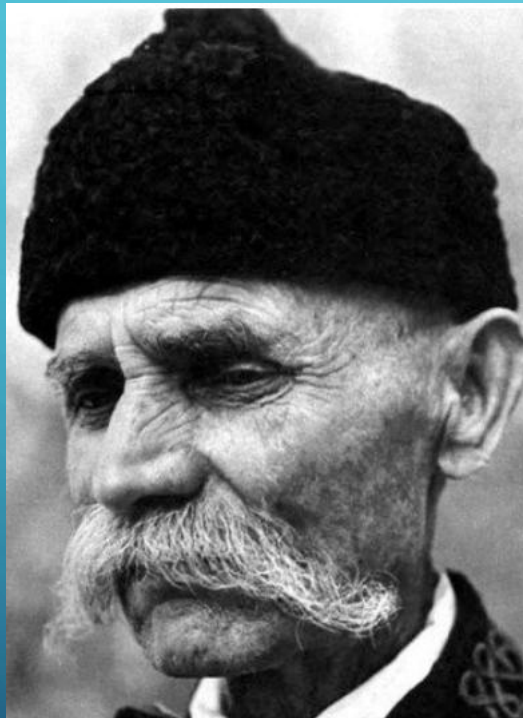
- **Az ostobaság, az erőszak fénysebességgel terjed**
- **Az „információk” 99%-a irreleváns**
- **A környezeti terhelése óriási (energia, víz,)**



„Olyan sok mindenhez
nem értek,
hogy az már
sokoldalúságnak
számít”

Sajnálatos módon ez
már szinte minden
területre igaz

Az emberiség századokon keresztül jól elvult, fejlődött, nem termelt hulladékot, igaz a tudás átadása nem tanácsadókon keresztül történt, hanem a közösségeken belül, beleértve az „elméleti” és a gyakorlati képzést is. A „fejlődéssel” mindez megváltozott.



JPÉ?

<https://illuzio.cafeblog.hu/2018/12/02/buta-tanulatlan-paraszt-alljunk-csak-meg-egy-szora/>

Mit jelent a minőség?



Az a minőség, amit a reklám sugall?????

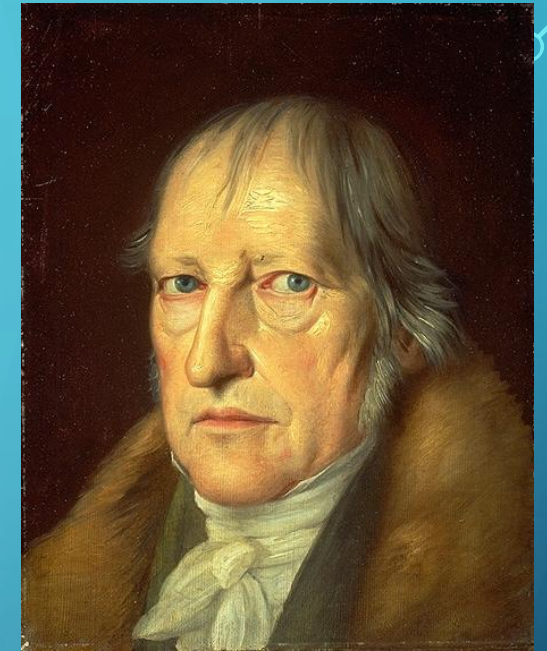
Forrás: <http://www.igypk.hu/osszkep/index.php/tarsadalomtudomany/72-elegedettseg-es-boldogsag-a-reklamok-tukreben>

Georg Wilhelm Friedrich HEGEL (1770-1831)

A Logika – Enciklopédia I.

Akadémiai Kiadó, Budapest, 1979

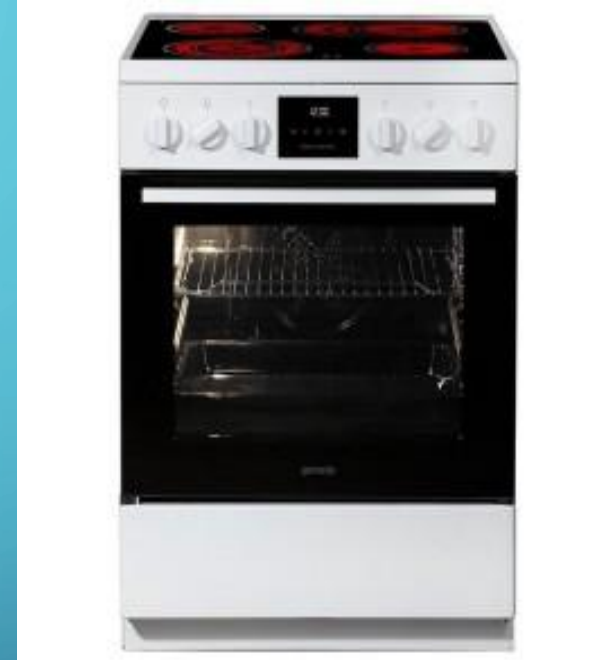
Fordította: Szemere Samu, pp150-191



Próbáljuk meg értelmezni:

- ☐ Minden létezőnek van minősége, az teszi azzá, ami, vagyis a minőség realitás
- ☐ A minőség nem önmagában való lét, hanem más létezővel való kölcsönhatásban realizálódik
- ☐ Ha ezen kölcsönhatások mibenléte megváltozik, a minőség már nem az, ami volt, hanem más minőség, más reális létezés jön létre

Mit jelent a minőség?



Melyik a jobb minőség?

Fogyasztói panasz Kr. e. 1750 Babilon



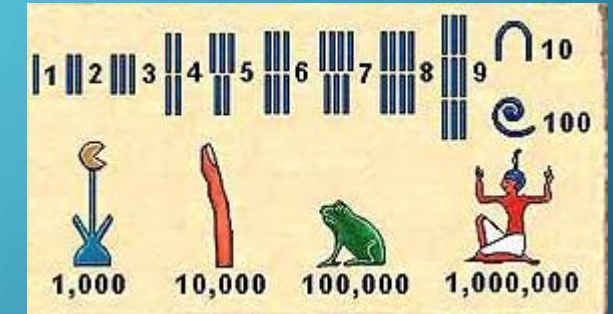
- A megérkezett rézérc gyenge minőségű volt;
- Az egyik szállítmány késve és
- rossz helyre érkezett meg;
- ráadásul kisebb sérülésekkel.

Mégis minek néz engem, hogy olyasvakait mint én, így semmibe vesz? Vegye tudomásul, hogy a jövőben semmilyen rezet sem fogadok el magától, ami nem üti meg a kiváló minőséget. A saját udvaromon fogom egyenként kiválogatni a megfelelő réztömböket, és élni fogok a visszautasítási jogommal, mert most lenézően viselkedett velem.

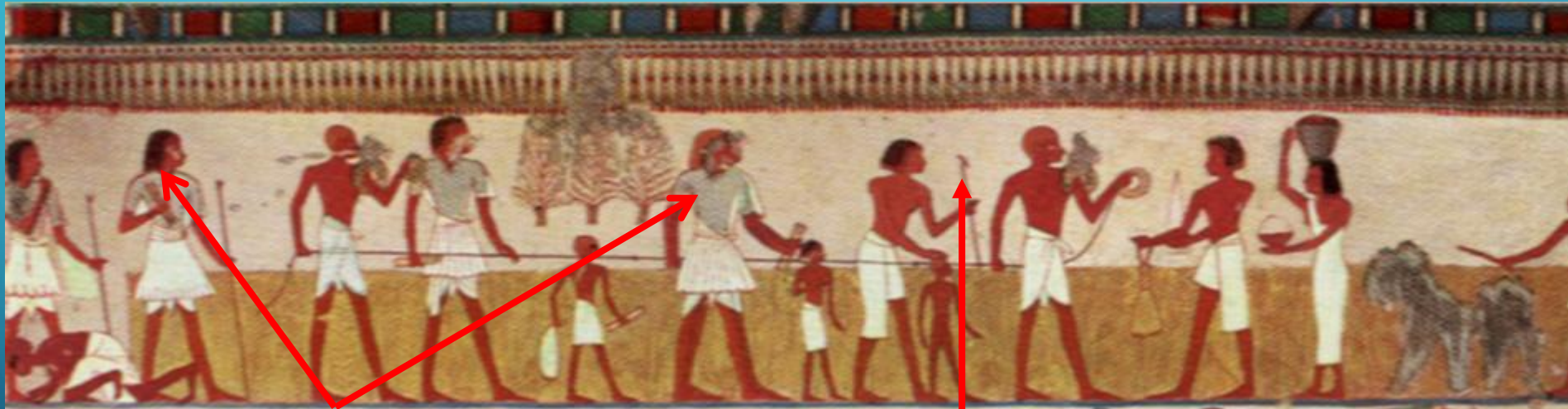
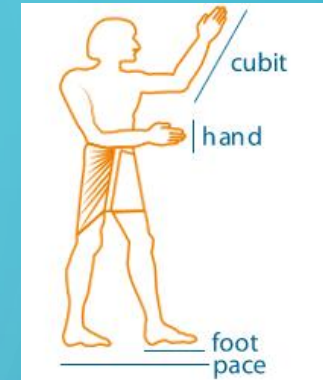
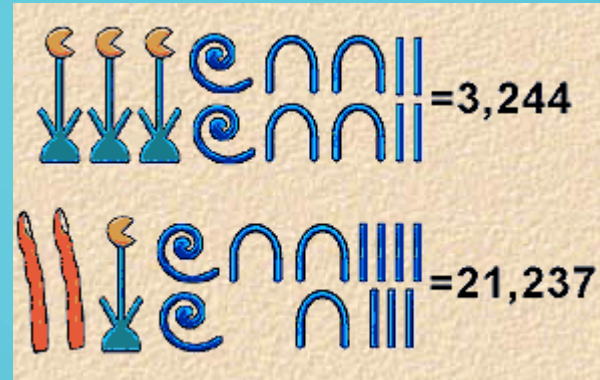
http://index.hu/mindekozben/poszt/2015/02/26/ez_neked_reztomb_3765_ev_es_fogyasztoi_panasz_egy_babiloni_agyagtablan/

Minőség nincs mérés nélkül

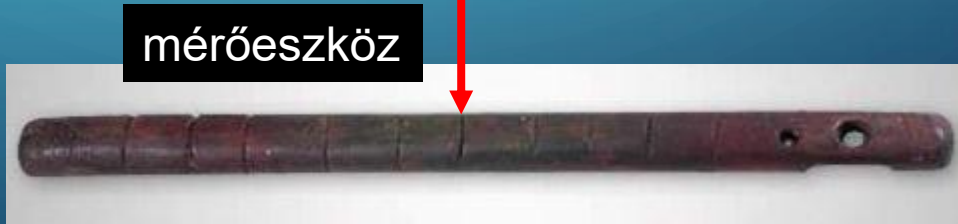
Menna írnok BC 1400 (IV. Thotmesz, XVIII)

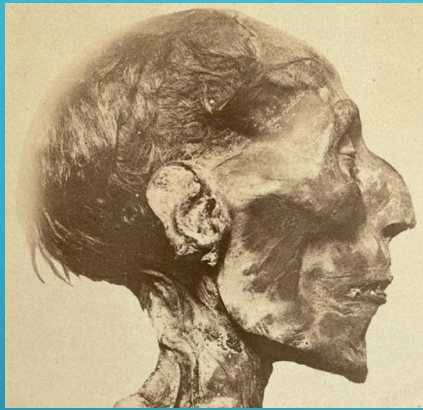


Menna írnok BC 1400
(IV. Thotmesz, XVIII)



mérés vezető
szabvány
adatgyűjtő lap





Ebben az esetben kétszer kellett mérni.....
BC 1213 és AD 1963

Harappa kultúra – Pakisztán - BC 2500-2100



Ilyent csak azok tudnak alkotni, akik mérni is tudnak!

A szabványok sem az ISO-val kezdődtek



Egyiptom
Kr.e 2600



Tóra



Mezopotámia
Kr.e 1700



1516 (04.23) Ingolstadt
IV. Vilmos



**Az istenek Napbárkájában a
„világ rendjének őrzője”**

A minőségügyesek „védőszentje”

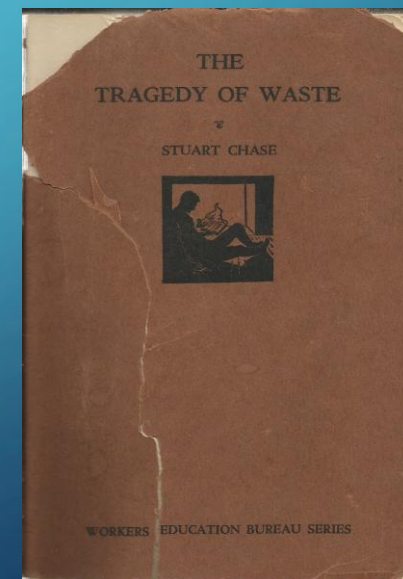
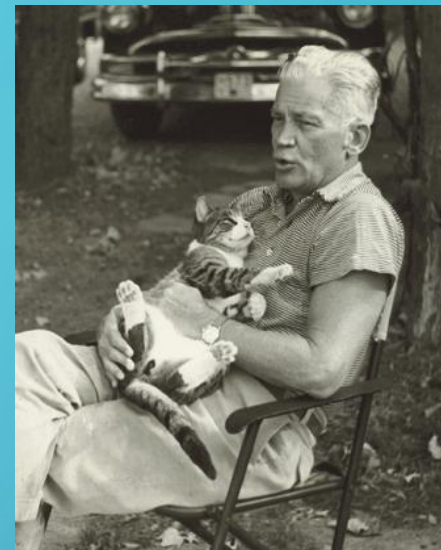
Amit akkor tudtak, tudhatnánk mi is...

Stuart Chase (1888 – 1985)

A veszteség tragédiája (1925)

Az iparban 30-50%

1. A fogyasztás vesztesége
 - A szükségtelen termékek
 - A nem megfelelő mennyiség
2. Kihasztnálatlan munkaerő
 - Munkanélküliség, szezonális foglalkoztatás
 - Balesetek, hiányzások, sztrájk
3. A gyártás és elosztás veszteségei
 - Felesleges mozgások, szállítások (7M)
 - Magas eladási költségek
4. A természeti erőforrások veszteségei
 - Túlfogyasztás (víz, ásványok, fa)
 - Nem pénzben mérendő, természetes egységben





ECD berendezés: DDT, PCB, freon

Gaia-elmélet

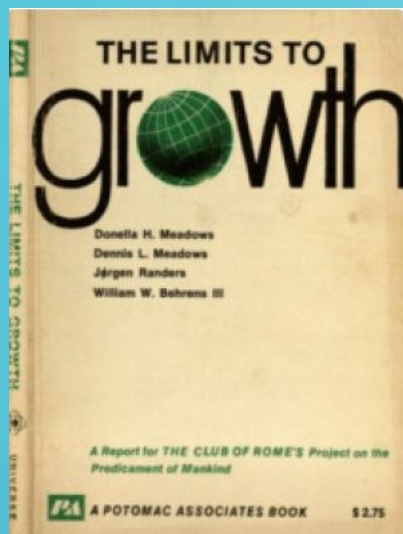
Túlnépesedés

Tudományok elválása

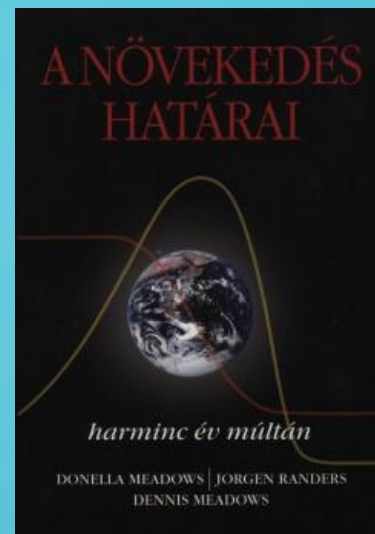
Zöld mozgalmak, atomenergia



A Gaia-elmélet szerint a Föld élő és élettelen része olyan egységes rendszert alkot, amely képes fenntartani a létezését. Amíg az egyensúly fennáll, addig Gaia képes magát regenerálni. Azonban, ha drasztikus külső hatások érik (erre teszünk kísérletet az elmúlt 50 évben), ezt a képességét elveszti, ami végső fokon az ismert élet megszűnéséhez vezethet.



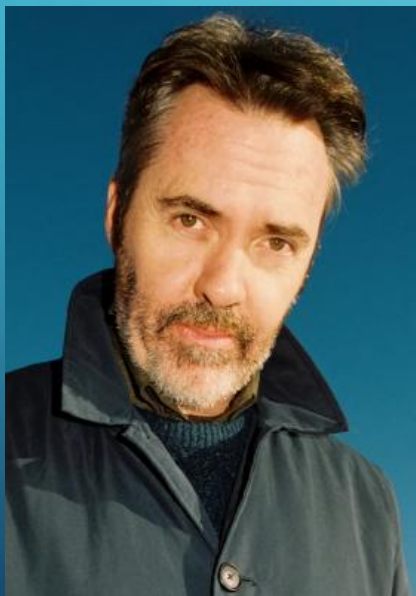
1972



2005, 2022 Kossuth

Jem Bendell

1972, UK



2018



2024 L'Harmattan



Kovács Pál, Paks, OECD szakértő

Puskás László, Paks, QM, MMT alelnök

Tóth Csaba László, MMT MM főszerkesztő

Szalóczy Zsolt, Gábor Dénes-díjas fizikus, PE

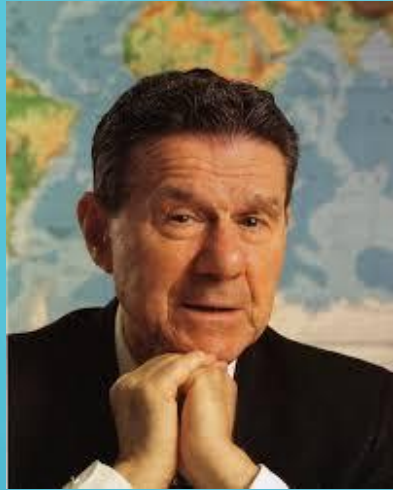
Stumpf-Bíró Balázs, összeomlás-kutató, Bendell-fordító, PE



A klasszikus minőségügy



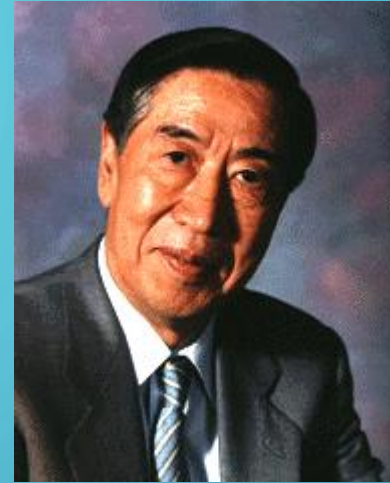
Shewhart



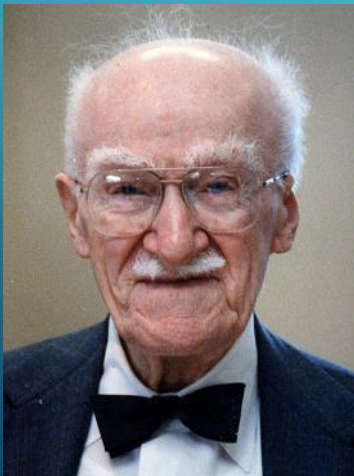
Feigenbaum



Crosby



Taguchi



Juran



Ishikawa



Deming



Kano

Az okkereséshez ideje egy kicsit filozofálni

Koskela, L., Tezel, A., and Patel, V. (2019). "Theory of Quality Management: its Origins and History"
In: *Proc. 27th Annual Conference of the International Group for Lean Construction (IGLC)*, Pasquire
C. and Hamzeh F.R. (ed.), Dublin, Ireland, pp. 1381-1390 DOI: <https://doi.org/10.24928/2019/0259>.
Available at: <www.iglc.net>.

THEORY OF QUALITY MANAGEMENT: ITS ORIGINS AND HISTORY

Lauri Koskela¹, Algan Tezel², and Viranj Patel³

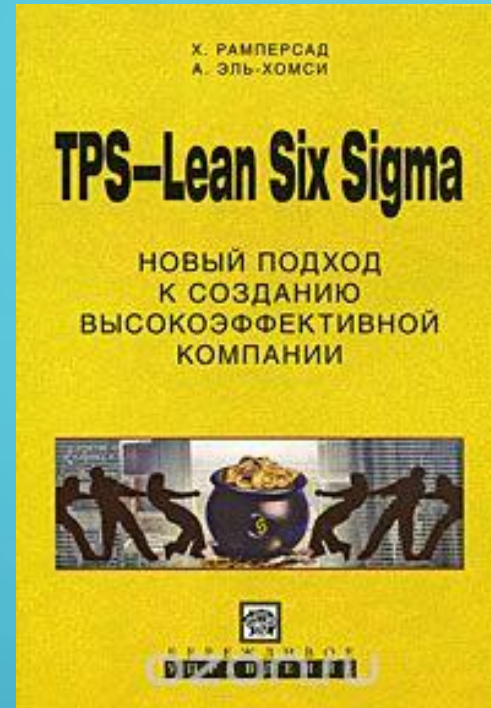
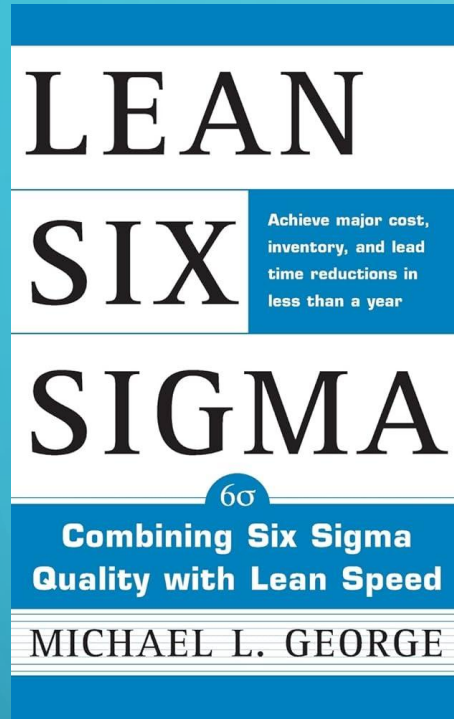
A minőségügynek nincs és/vagy hiányos a filozófiai megalapozottsága

A minőségügyi megközelítések „guru” függőek, termelésközpontúak

Nincs egységes lételméleti és ismeretelméleti alap

Deming ad valamiféle választ: **SoPK**

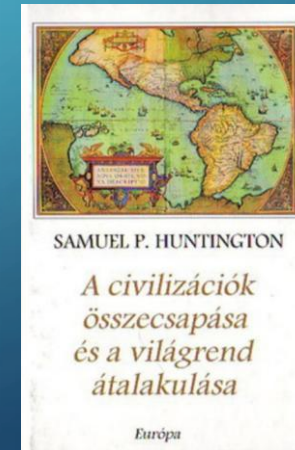
<https://iglc.net/Papers/Details/1708>



Akcióban a tanácsadók: „A lekváros húsleves”



Lean Six Sigma: A Fusion of Pan-Pacific Process Improvement

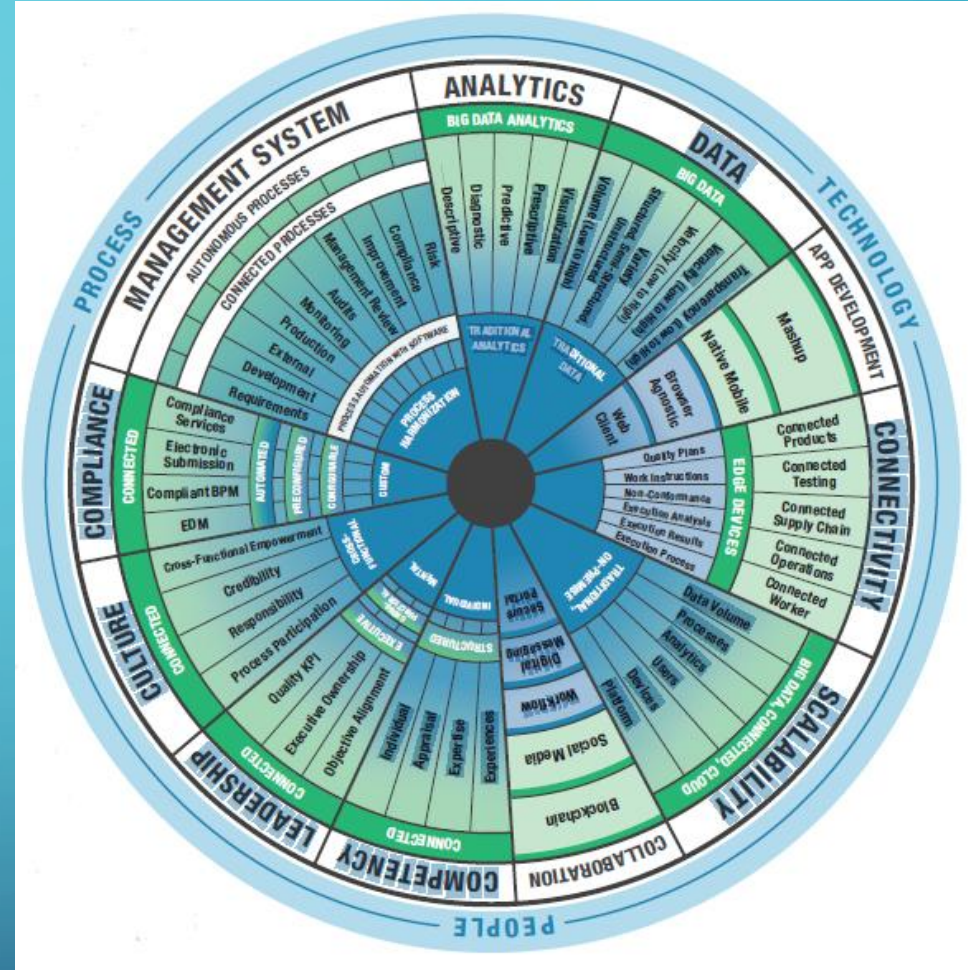


Quality 4.0

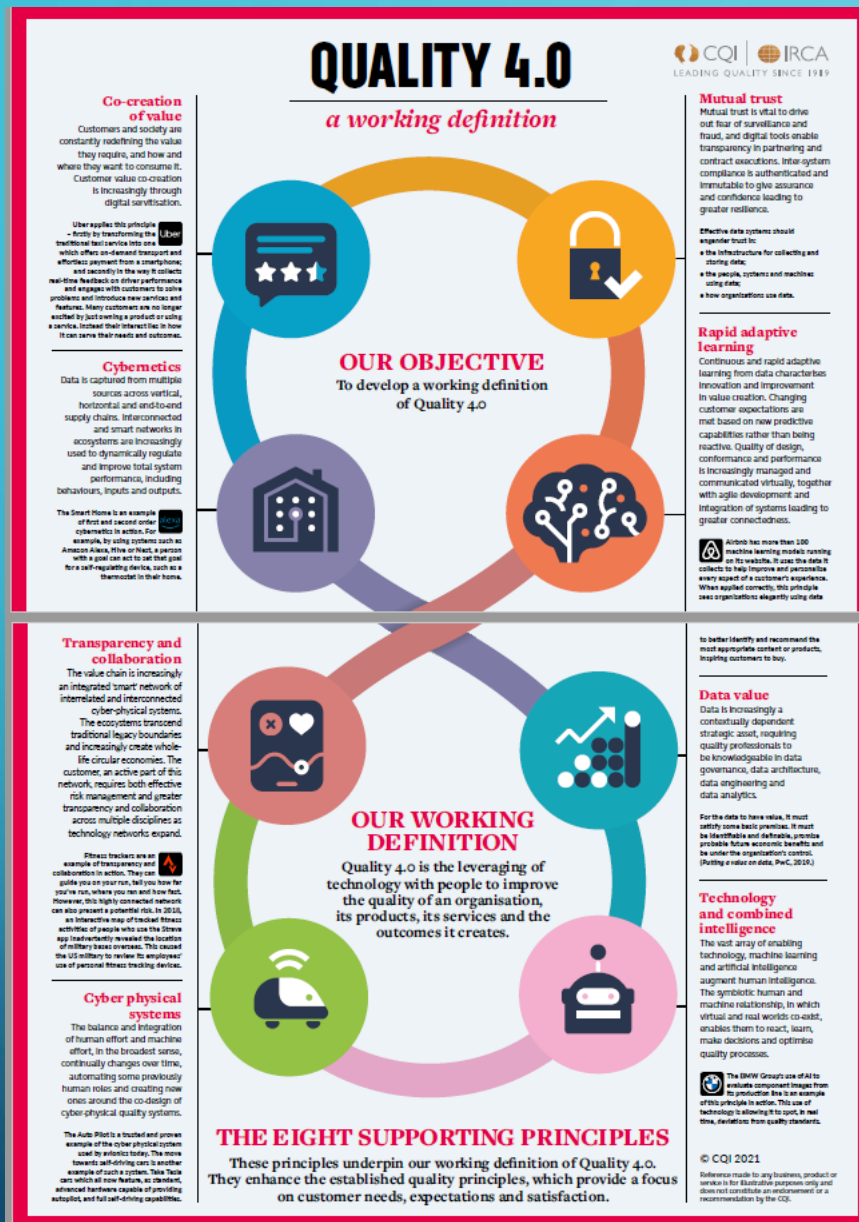
Magyar Minőség

2020. március, április, május

Dan Jacob



A káros hatások elkerülése érdekében forduljon orvosához vagy gyógyszerészéhez



CQI/IRCA

- Interjú Kano-val, MM 2021/4
- 2021. december, a definíció folyamatban

Mit jelent a Quality 4.0?

QUALITY 5.0: FROM CHALLENGES TO REALITY

Slavko Arosvski¹

Received 19.01.2023.
Accepted 20.03.2023.

<http://ijba.sciedupress.com>

International Journal of Business Administration

Vol. 14, No. 2; 2023

Quality 5.0: A Paradigm Shift Towards Proactive Quality Control in Industry 5.0

Jan Frick¹ & Piotr Grudowski²

¹ University of Stavanger, Norway

² Gdansk University of Technology, Poland

Correspondence: Jan Frick (ORCID: 0000-0002-3204-1574), University of Stavanger, Norway.

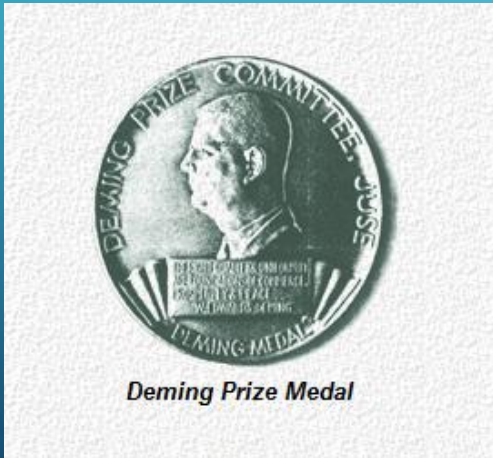
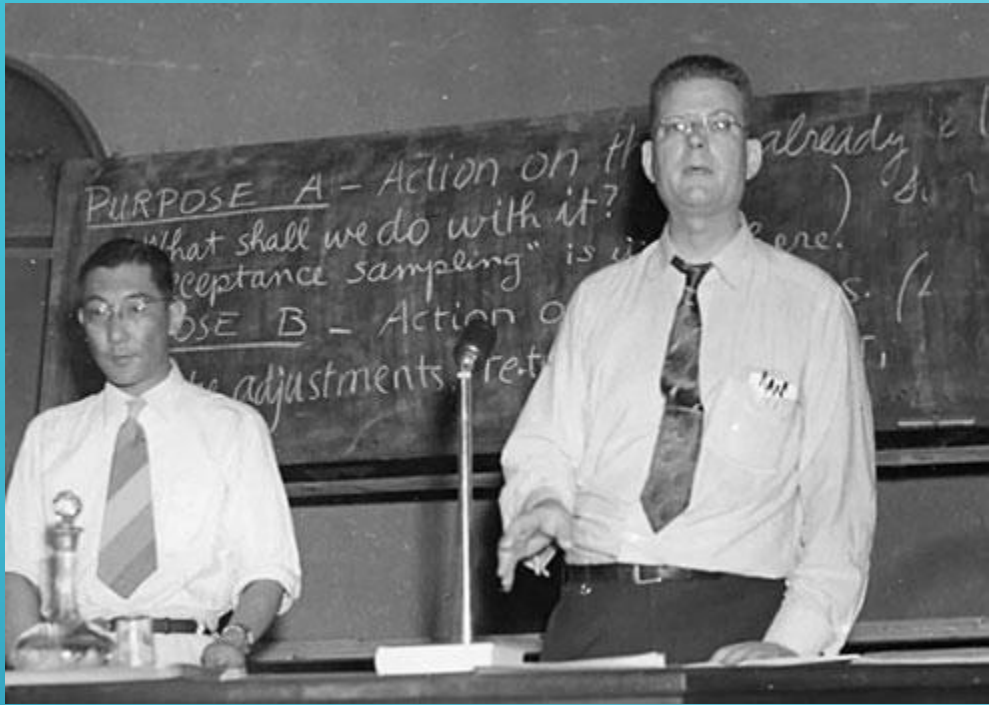


W. E. Deming (1900-1993)

Bell Lab

Shewhart, SPC, PDCA

WW II: SPC 30ezer+



1947. Japán

1950. Japán, Deming Díj, JUSE

A 14 pont

A 7 főbűn (halálos betegség)

087733

UNITED STATES GENERAL ACCOUNTING OFFICE

PROCEEDINGS OF
A ROUNDTABLE DISCUSSION
ON
PRODUCT QUALITY -- JAPAN VS. THE UNITED STATES

TUESDAY, AUGUST 19, 1980



VS



DR. NAGATA: The question is between a Deming circle, the circle that you have designed, and the QC Circles.

DR. DEMING: They bear no relation to each other.

MR. NAGATA: That's right. Quality control circle by itself is plan and do and check and act. Now, how do they relate, the two circles, one to each other?

DR. DEMING: The Deming circle is a quality control program. It is a plan for management; 4 steps: design it, make it, sell it, then test it in service. Repeat the 4 steps, over and over, redesign it, make it, etc. Maybe you could say that the Deming circle is for management, and the QC Circle is a group of people that work on faults encountered at the local level.

A 14 pont (1986 Out of the Crisis)

1. Fogalmazzunk meg és tegyük nyilvánossá valamennyi munkatárs számára a cég vagy egyéb szervezet céljait és törekvéseit tartalmazó nyilatkozatot.
A menedzsmentnek folyamatosan bizonyítania kell az e nyilatkozat iránti elkötelezettségét.
2. Tanuljuk meg az új filozófiát, a felső menedzsment, de mindenki más is.
3. Értsük meg az ellenőrzés célját a folyamat javítása és a költségek csökkentése érdekében.
4. Vessünk véget a gyakorlatnak, mely az üzletet kizárólag az árcédula nyomán jutalmazza.
5. Javítsuk állandóan és szüntelenül a termékek- és szolgáltatások rendszerét.
6. Vezessük be a (készségeket nyújtó) képzést.
7. Tanítsuk és intézményesítsük a vezető szerepet.
8. Száműzzük a félelmet, teremtsünk bizalmat, teremtsünk újításokra ösztönző légkört.
9. Optimalizáljuk a csapatok, csoportok, személyzet erőfeszítéseit a cég céljainak és törekvéseinek valóra váltására.
10. Küszöböljük ki a munkaerő buzdítását.
11. (a) Küszöböljük ki a termelés számszerű kvótáit. Helyettük tanuljuk meg és intézményesítsük a javítás módszereit. (b.) Küszöböljük ki a célkitűzések segítségével történő menedzselést. Helyettük ismerjük meg a folyamatokban rejlő lehetőségeket és azt, hogyan javítsunk azokon.
12. Távolítsuk el a korlátokat, melyek megfosztják az embereket a kézműves munka okozta büszkeségtől.
13. Bátorítsuk mindenkinél a tanulást és az önfejlesztést.
14. Cselekedjünk a változások végrehajtása érdekében.

Aktuálisak-e Deming pontjai 30 év után?

2016/1-2



- Innováció és minőség
- „Minőség-Innováció 2015” pályázat eredményei
- Innovációmenedzsment
- Áttöréses menedzsment
- Innováció és az ISO 9001:2015

Minőség
és Megbízhatóság

MINŐSÉGÜGYI TRENDK, RENDSZEREK, MÓDSZEREK ÉS MINŐSÉGTECHNIKÁK

JOSEPH D. CONKLIN, matematikai statisztikus, USA

Tapasztalt minőségügyi szakemberek újrágondolják Deming 14 pontját

A „QUALITY WORLD” egy generáció hősorát jelenti, amely W. Edwards Deming halálával maga is elmúlt. Hamarosan színre lép azonban a szakemberek első generációja, akik már nem ismerték őt személyesen, illetve nem is kaptak róla közvetlen információt.

Nem sokkal Deming halálának 20. évfordulója után, 1993-ban új pillantást vettem a híres 14 pontra és a gondolataimat megosztottam három minőségügyes kollégámmal is:

Michael J. Mazu szaktanácsadó, egy Fortune 500 vállalat nyugalmazott nemzetközi igazgatója.

Jim Rose szervezeti fejlesztési szaktanácsadó és az egyik Fortune 100 gyártási üzletág korábbi változási menedzsere.

Robert J. Scanlon, az U.S. Szállításbiztonsági Adminisztrációjának (Washington, D.C.) magasrangú minőségügyi menedzsere.

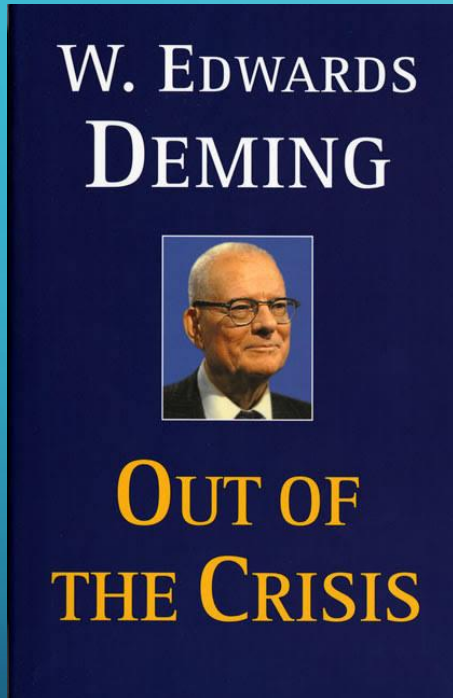
Arra törekedtünk, hogy korszerűsítsük a 14 pontot egy új generáció számára. A napra készre tett listát mutatja az 1. táblázat. Erőfeszítéseinkről egy rövid tudósítás jelent meg a Six Sigma Forum Magazine egyik 2014 májusi rovatában. (1) A téma azonban további megbeszélésre érdemes.

1. táblázat: Deming eredeti és felülvizsgált 14 pontja

W. Edwards Deming eredeti 14 pontja	Deming átdolgozott pontjai a 21. század elvárásainak megfelelően
1. A cél állandóságának biztosítása a termékek és a szolgáltatások folyamatos fejlesztéséhez.	1. Értéknövelés olyan termékek és szolgáltatások segítségével, amelyek elbűvölik a vevőket.
2. Az új filozófia és gondolkodás elfogadása.	2. A vevői elvárások összekapcsolása a legfontosabb folyamat változókkal.
3. Az ellenőrzéstől való függőség megszüntetése a minőség elérése érdekében.	3. Megelőzés, ahol lehetséges; ellenőrzés, ahol szükséges; a folyamatmenedzsment kialakítása.
4. Véget kell vetni annak a gyakorlatnak, miszerint az üzletet egyedül az ár alapján ítélik meg; ehelyett a teljes költség minimalizálására kell törekedni az egyetlen szállítóval való együttműködés alapján.	4. A kevés létfontosságú szállító kiválasztása a teljes költség alapján és együttműködés kialakítása velük.
5. Minden tervezési, termelési és szolgáltatási folyamat állandó és örök tökéletesítése.	5. Javítsd a folyamatokat most azonnal; keresd meg azokat a folyamatokat, amelyek a későbbiekben igénylik a javítást; az elért eredményeket őrizd meg az idők során.
6. Szakmai képzés a munkahelyeken.	6. Az oktatás beépítése a munkába, hogy az alkalmazottak javíthassák saját teljesítményüket.
7. Tanítsuk és intézményesítsük a vezető szerepet.	7. Ismerjük meg a munkatársainkat, hallgassunk rájuk és adjunk meg nekik mindent ahhoz, hogy kitűnhessenek.

8 A félelem száműzése.	8. Az ésszerű szabványokhoz állíts fel egyértelmű elvárásokat és mindenki legyen elszámoltatható.
9. A különböző funkcionális szervezetek és csoportok közötti korlátok áttörése.	9. Az egyes részlegek közötti korlátok lebontásával építsük ki a főlülről lefelé irányuló kooperációt.
10. A munkásokhoz intézett jelszavak, buzdító figyelmeztetések és tervfeladatok mellőzése.	10. A célok és a mérőszámok összekapcsolása a vevői igényekkel, majd a munkatársak ezzel kapcsolatos képzése.
11. Küszöböljük ki a dolgozók felé a termelés szám-szerű kvótáit, továbbá a menedzsment felé a szám-szerű célokat.	11. Kerüljük az önkényes célokat; helyettük azokat részesítsük előnyben, amelyek mérhetősége az „elsőre jót” irányban ösztönzi a dolgozókat.
12. Azon akadályok elhárítása, amelyek megfosztják a dolgozókat attól a joguktól, hogy saját munkájuk-ra büszkék lehessenek; az éves, illetve a teljesítmény mutatók szerinti értékelés megszüntetése.	12. Az alkalmazotti teljesítmények mérése a legjobb saját teljesítményhez viszonyítva; olyan mérőszámok alkalmazása, amelyeket maguk a dolgozók is nyomon tudnak követni.
13. Bátorítsuk mindenkinél a tanulást és az önfejlesztést; ennek érdekében szervezzünk erőteljes oktatási programokat.	13. Segítsük a vezetőket a helyes magatartási minták modellezésében és támogassuk a szervezet oktatási céljait.
14. A vállalatnál mindenki az átalakulás sikeres teljesítésén munkálkodik.	14. Az alkalmazottak azonosuljanak a munkával, a felügyelők a céggel, a cég pedig a jövővel.

A 7 főbűn



1. A következetes célkitűzés hiánya
2. A rövid távú profit fontosságának hangsúlyozása
3. A teljesítmény értékelése, érdemek rangsorolása avagy éves jelentés
4. A menedzsment mozgékonyságának hiánya
5. Látható számok használatával történő menedzselés
6. Túlzottan magas egészségügyi költségek
7. Túlzottan magas baleset-biztosítási költségek.

Az utolsó kettő csak USA, de ezt nem hangsúlyozzuk



Enriching society through the Deming philosophy.

[ABOUT US](#) [OUR WORK](#) [DEMINGNEXT®](#) [LEARN](#) [THEORIES & TEACHINGS](#) [ABOUT DR. DEMING](#) [GET INVOLVED](#) [LOGIN](#) [DONATE NOW](#)



[“We Thinking” in a Time of Crisis](#)



[Award-Winning Whiskey in Record Time Using Deming](#)

[Learn](#)

[The Deming System of Profound Knowledge® \(SoPK\)](#)

The Deming System of Profound Knowledge® (SoPK) is the culmination of Dr. W. Edwards Deming's lifelong efforts to define a comprehensive

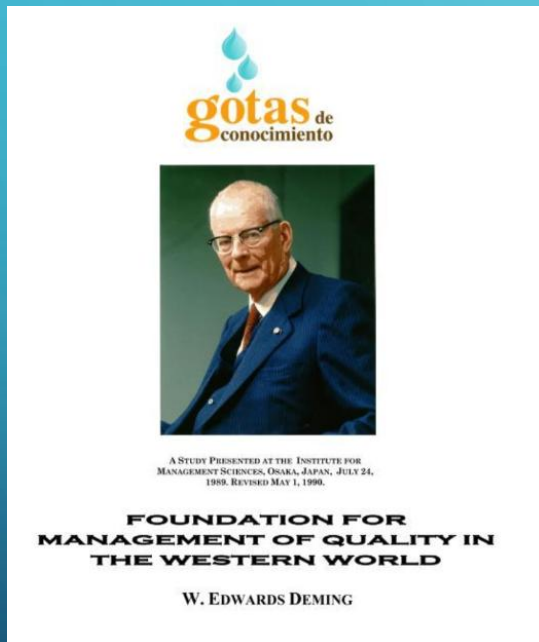
[Deming Institute Blog](#)



<https://deming.org/>

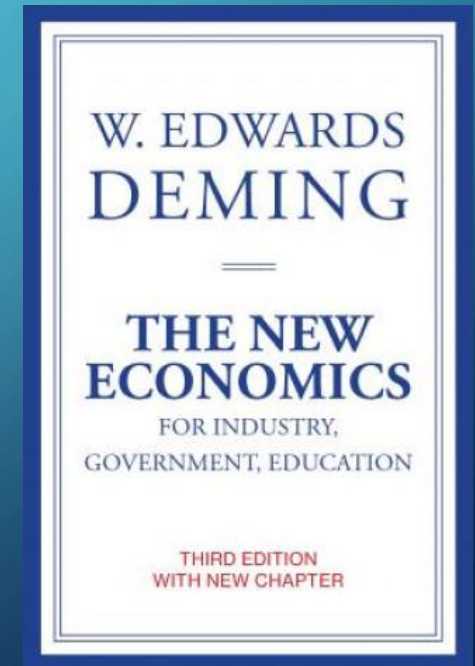
System of Profound Knowledge

Az elmélyült tudás rendszere (SoPK)

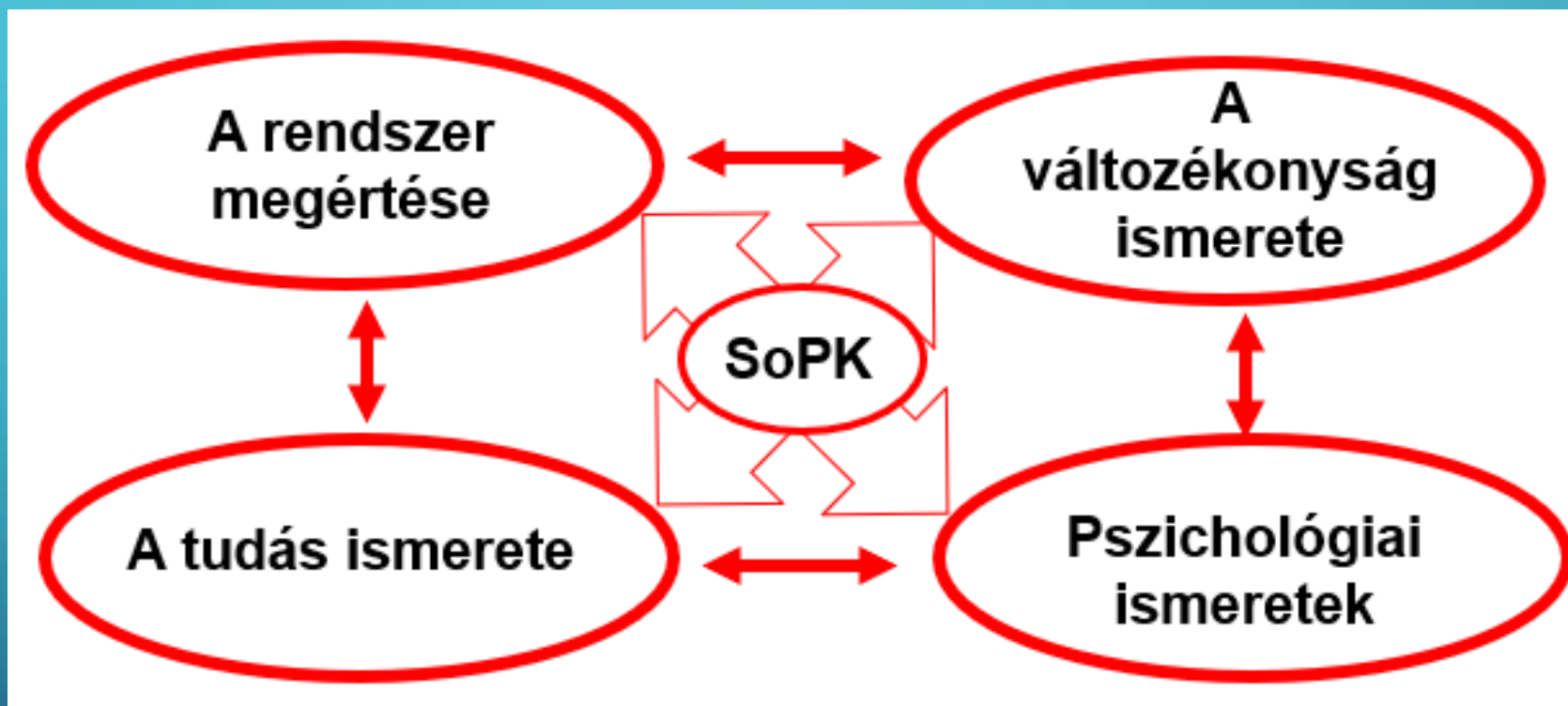


← Osaka-tanulmány 1989

New Economics 1993 →



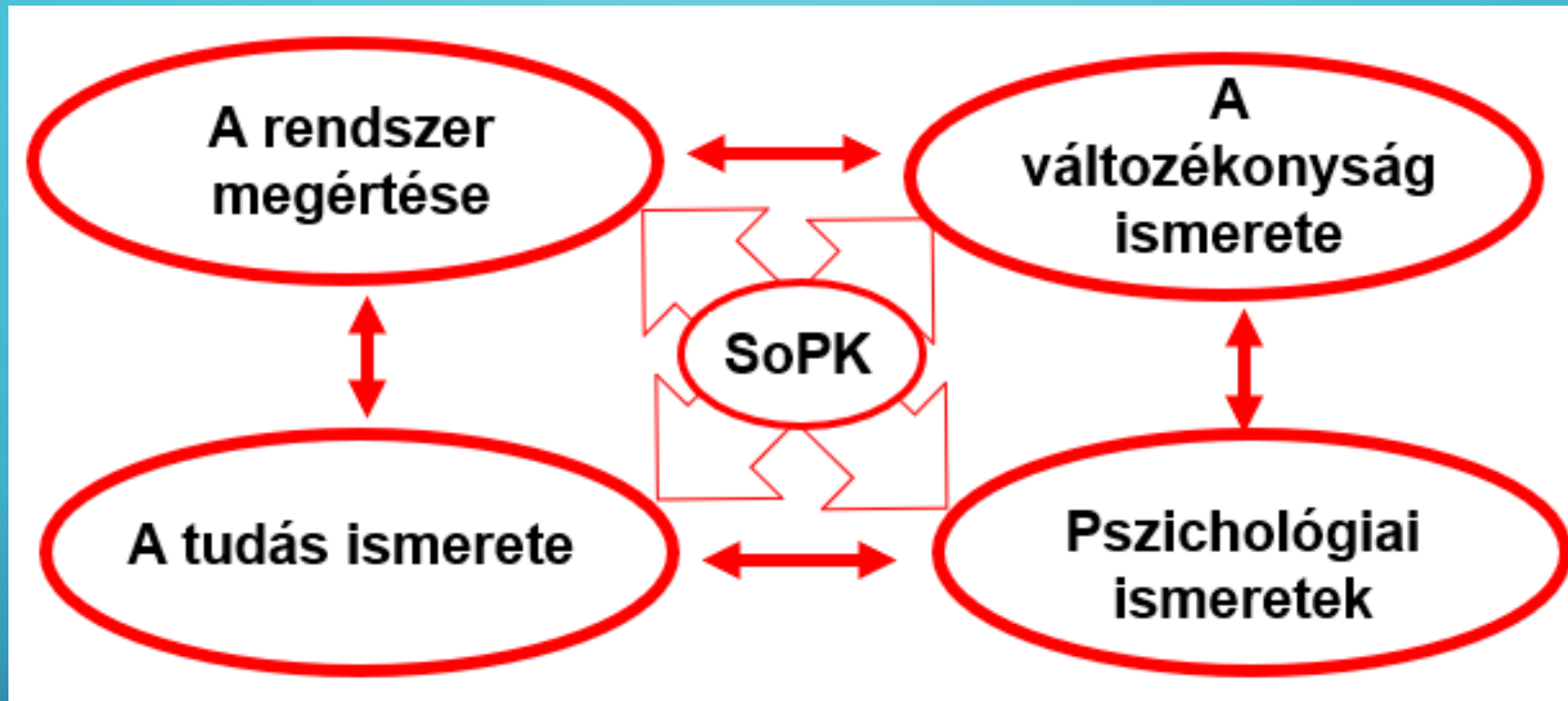
Az elmélyült tudás rendszere



„Ajánlom ezt a könyvet azok számára, akik a jelenleg fennálló menedzsment stílus türanniszi uralma alatt tengődnek”.

Lételemélet: rendszer, változékonyság

Filozófia



Ismeretelmélet: a tudás és a pszichológia

2019 vs 1953, 1989, 1993

1953, Róma, a szükséges tudás négy szintje

28

SESSION DE L'INSTITUT INTERNATIONAL DE STATISTIQUE
SESSION OF THE INTERNATIONAL STATISTICAL INSTITUTE
SESSIONE DELL'ISTITUTO INTERNAZIONALE DI STATISTICA

ROME, 6-12 SEPTEMBRE 1953

W. EDWARDS DEMING

ON THE TEACHING OF STATISTICAL PRINCIPLES AND TECHNIQUES TO PEOPLE IN INDUSTRY

ROME
1954

I. Four Levels of Teaching Required in Industry

The teaching of statistical principles and techniques to people in industry is a four-sided job :

1. Management
2. Statistical administration (Vice President in charge of the statistical control of quality)
3. Research
4. Workers in the manufacturing plant (production, inspection, testing materials)

The aim of this paper is to set forth a few principles for the teaching of statistical principles and techniques to the four different groups.

Each of these four groups has an important role in industry. Each group presents its peculiar problems in statistical education because the work performed by each group is different. Moreover, the educational back-ground of the four groups will differ.

Egy kis olvasnivaló irodalomjegyzékkel

DEMING 120

Gondolatok születésének
évfordulója alkalmából

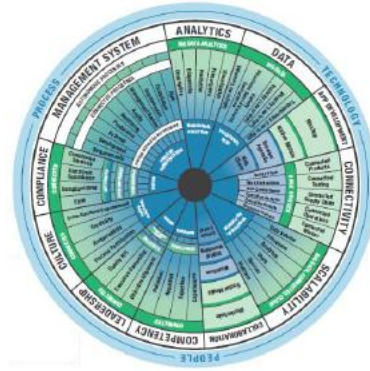


Tóth Csaba László
Magyar Minőség Társaság
Budapest, 2022

1

Quality 4.0

Mit is jelent valójában?



Tóth Csaba László
Magyar Minőség Társaság
Budapest, 2020

1

KAIZEN

Egy kitaposott, de mára elfeledett út az
élhetőbb jövőbe

Talán még nem késő

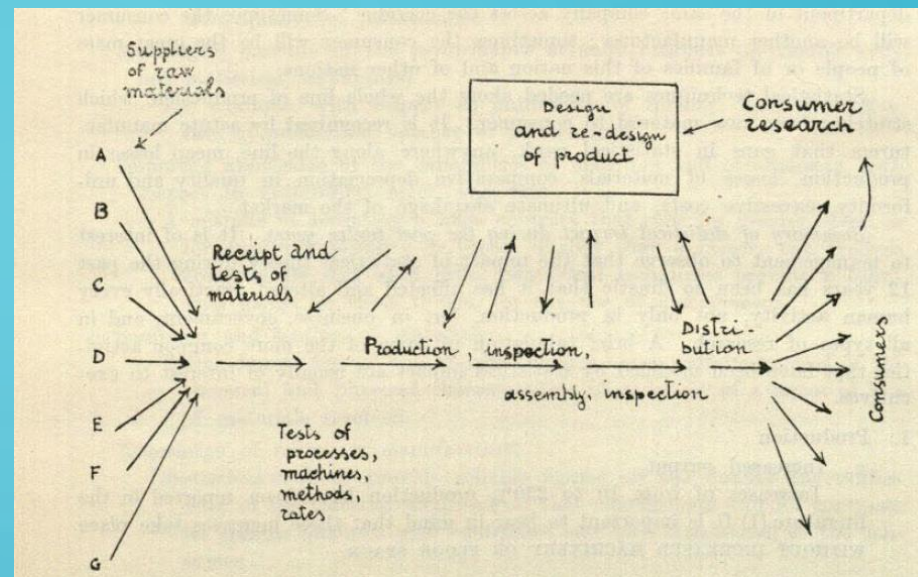
改善

Szerkesztette:

Tóth Csaba László
Budapest, 2022-2023

1

A rendszer megértése

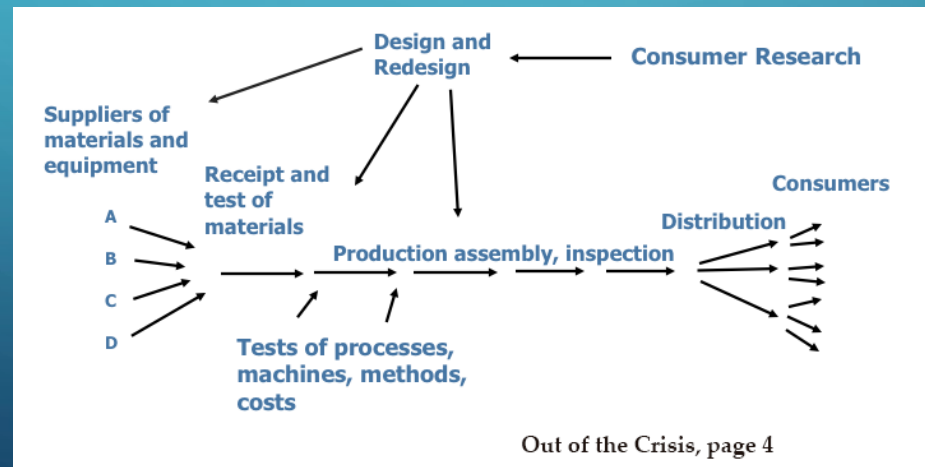


A rendszer megértésének kulcsa hogy felismerjük, hogy léteznie kell egy célnak, azaz a rendeltetésnek. Cél nélkül nincs rendszer.

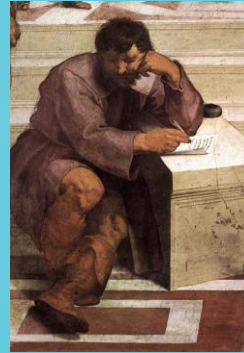
A rendszer határait világosan definiálni kell, a célok meghatározása nem általános, hanem az adott rendszerre kell, hogy vonatkozzon. Egy határokon túlmutató célmeghatározás eleve bukásra van ítélve,

Az egyes részrendszerek optimalizálása nem jelenti a rendszer teljes egészének optimalizációját.

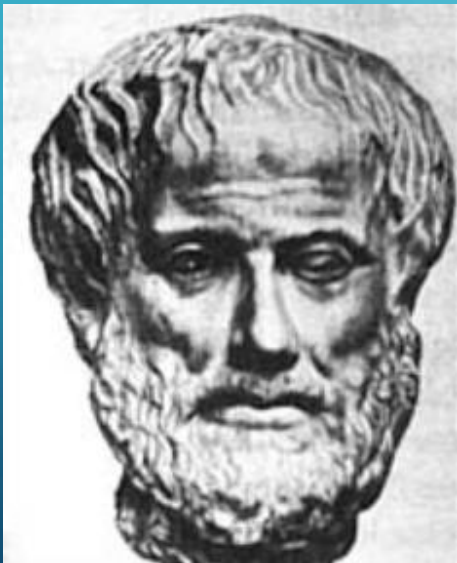
- *Rendszer* – Az emberek rendszerben dolgoznak és a rendszer meghatározza, hogy a szervezet és az emberek milyen teljesítményt nyújtanak
- *Cél* – osszuk meg a célt és a kiválóság világos jövőképe irányítsa az erőfeszítéseket
- *Folyamatok* - A rendszerek és a folyamatok fejlesztése javítja a teljesítményt, erősíti a kapcsolatokat és irányítja a viselkedést
- *Ügyfelek* – Az ügyfelek definiálják és értékelik a minőséget
- *Érintettek* – Az üzleti fenntarthatóság megköveteli az érdekeltekkel való kapcsolatok kezelését



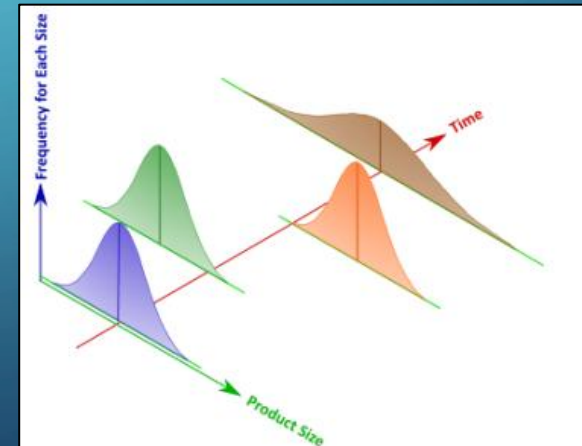
A változékonyság ismerete



Hérakleitosz: Kétszer
nem léphetsz be
ugyanabba a folyóba



Arisztotelész: a rendszert befolyásoló okokat a
rendszer változásainak vizsgálatával
fedezhetjük fel.

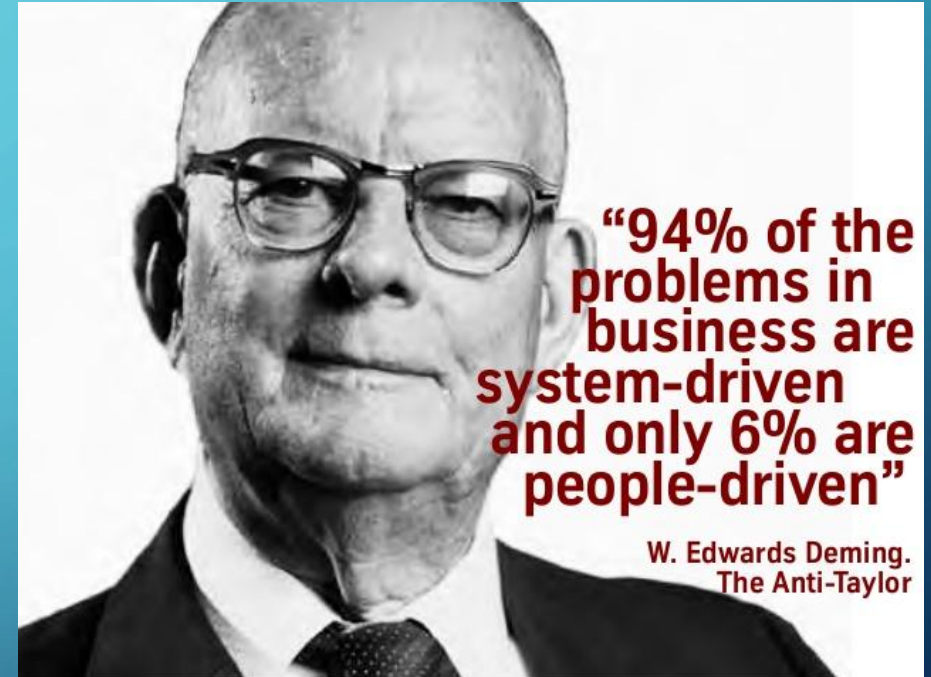


A változékonyság okának megismerése

Segít a statisztika, benne az SPC

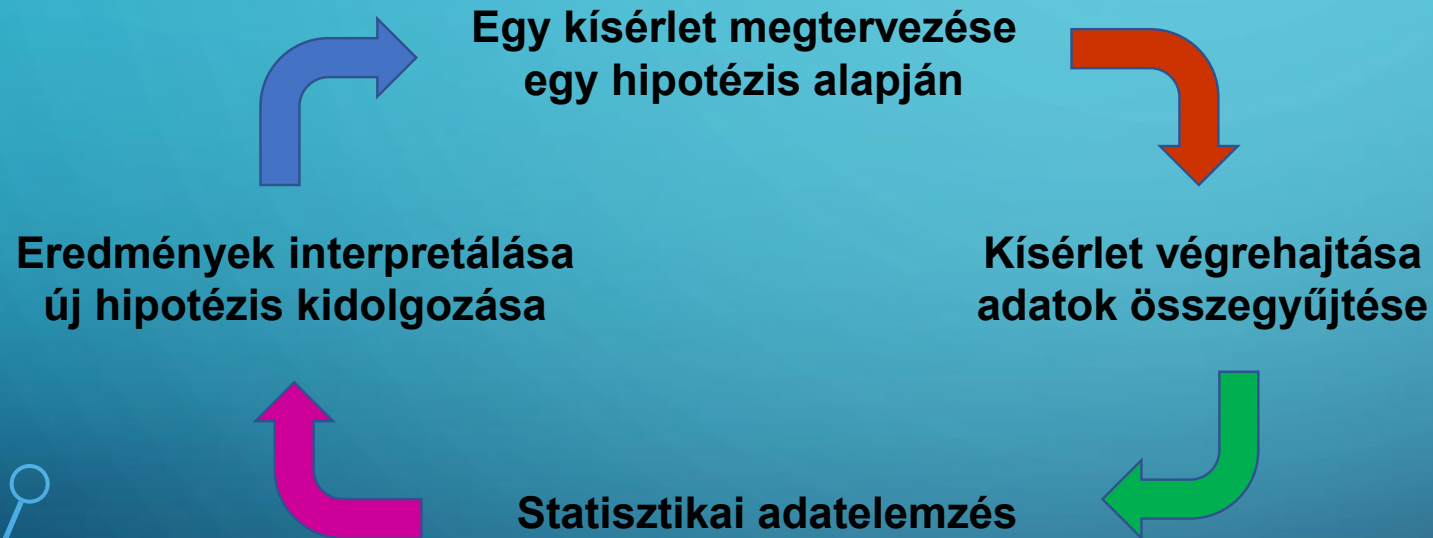


Magyar Minőség
2023/12
2024/3, 5, 6, 10



A tudás ismerete

D. J. Boorstin: *"A felfedezés legnagyobb akadályja nem a tudatlanság, hanem a tudás illúziója".*



Egyszerűsítve
Nem Deming!



A tudás kiterjesztésének útja

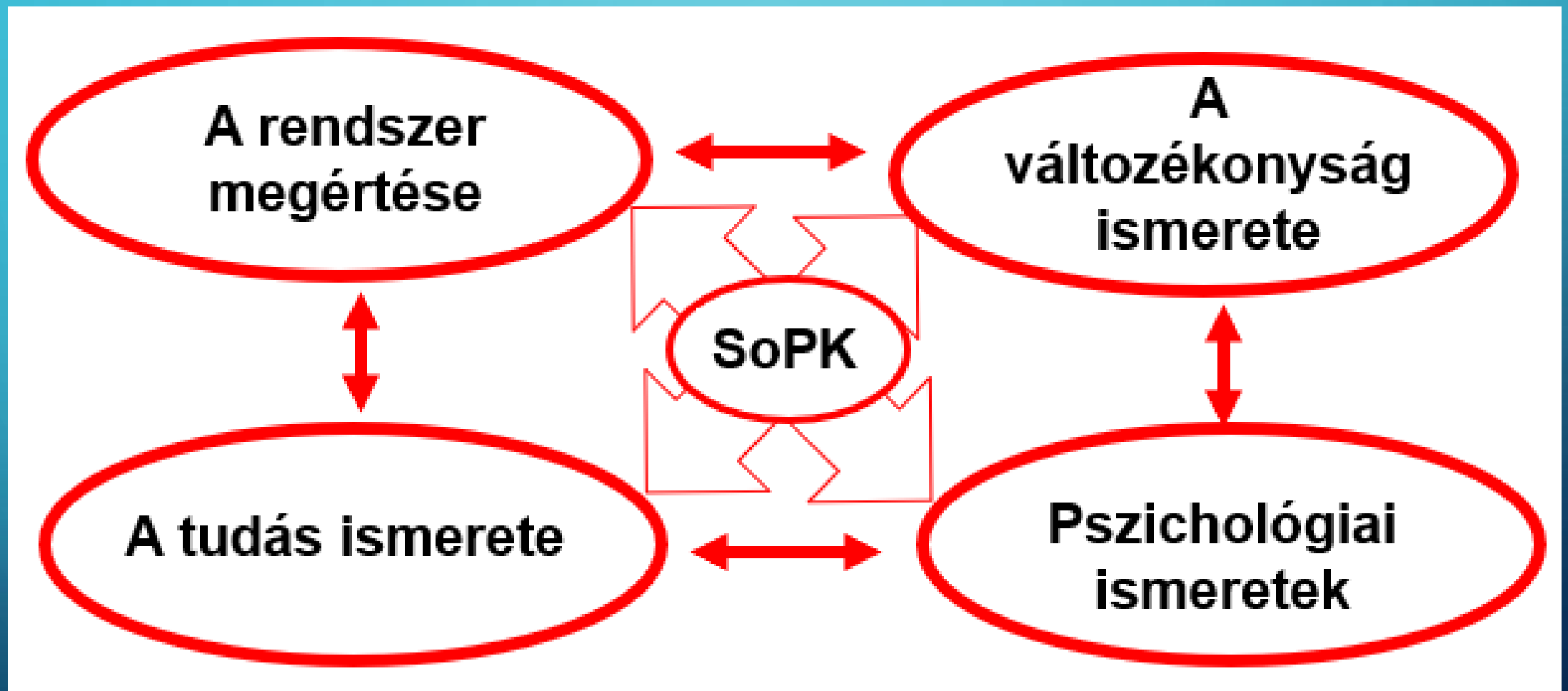
A valódi tudás megszerzésének alapvetései – Osaka tanulmány

- 1) Minden terv, legyen az bármilyen egyszerű is, feltételezéseket igényel mind a körülményekre, mind a viszonyrendszerre. Ugyanez igaz, ha két folyamat vagy anyag teljesítményét akarjuk összehasonlítani.
- 2) A múltbeli események feltételezések vagy magyarázatok nélkül nem adnak információt.
- 3) A múltbeli események magyarázata vagy a rájuk vonatkozó feltételezések nélkül nincs tudás, nincs elmélet
- 4) Elmélet nélkül nincs megfigyelés.
- 5) Egy tesztből vagy kísérletből származó adatok magyarázata mindig egy feltételezés – mi fog történni a jövőben, ha a tesztből vagy kísérletből levont következtetéseket vagy javaslatokat alkalmazzuk. A feltételezés az adott tárgyi ismeret függvénye. A statisztika elmélete csak akkor segíti az előrejelzést, ha a vizsgálat tárgya a statisztikai szabályozottság állapotában van.
- 6) A tapasztalat csak akkor segít a menedzsmentben, ha az elmélet segítségével tanulmányozzuk.
- 7) Ugyanez igaz a máshol látott példára is. Ha egy sikeres példát anélkül alkalmazol, hogy megértetted volna a mögötte lévő elméletet, könnyen katasztrófához vezethet.
- 8) A vevő és a beszállító közötti kommunikáció alapja a „működési definíciók” lefektetése.
- 9) Egy példából nem lehet elméletet felállítani, de ha egy elmélet alapján megmagyarázhatatlan kimenetet tapasztalunk, akkor az elméletet módosítani vagy elvetni kell.
- 10) Bármely jellemzőnek, állapotnak vagy sajátosságnak nem kapunk korrekt értékét, ha azt a mérés vagy megfigyelés körülményei határozzák meg.
- 11) Egy empirikus megfigyelés alapján nem jelenthetjük ki, hogy valami fontos tény. Egy adott eseményben két ember két külön dolgot tarthat fontosnak.

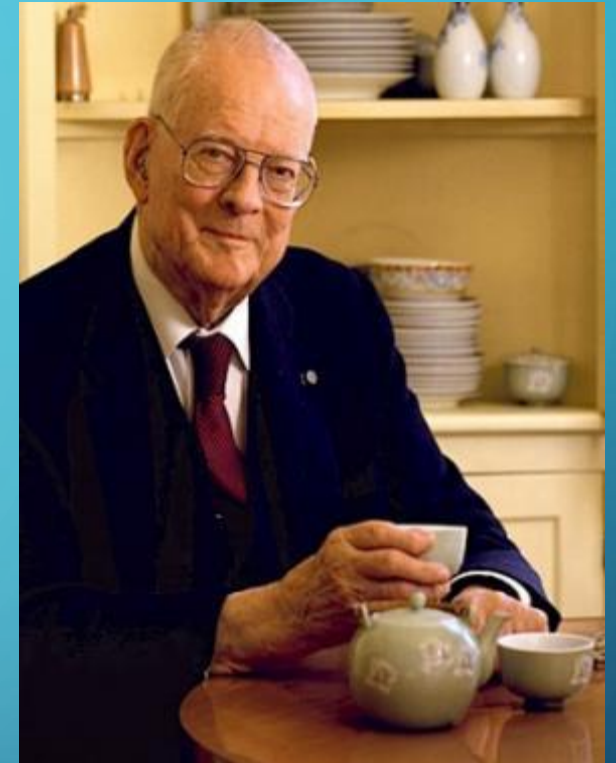
Pszichológiai ismeretek

„Az emberek eleve úgy születnek, hogy szükségük van a többi emberrel való kapcsolatukra, a másoktól kapott szeretetre és megbecsülésre. Az önbecsülés és tisztelet iránti hajlam velünk született tulajdonság. Vannak olyan körülmények, amelyek biztosítják a méltóságot és önbecsülést, más körülmények pedig megtagadják az emberektől ezeket az előnyöket. Az a menedzsment, amely megtagadja az emberektől ezeket az elvárt lehetőségeket, elfojtja a belső motivációt.”

- 1) A pszichológia segít megérteni az embereket, az emberek egymás közötti és a környezetükkel való kapcsolatát, kölcsönhatását
- 2) Az emberek különböznek egymástól. Egy vezetőnek képesnek kell lennie arra, hogy felismerje ezeket a különbségeket, és ennek függvényében kell a munkatárs fejlesztését az optimális szinten elvégezni.
- 3) Az emberi különbözőségekből az is következik, hogy mások a tanulási szokások, a tanulás sebessége.
- 4) A vezetők – hisz erre vannak felhatalmazva – kötelesek (lennének) a menedzsment rendszerüket úgy változtatni, hogy az fejlődést eredményezzen.
- 5) A motivációnak 3 fajtája van, belső és külső motiváció, valamint a „túlzott igazolás” (overjustification).



„A világ fuldoklik az információkban, de a tudás megszerzése az egy nagyon lassú folyamat. Az információ sohasem helyettesíti a tudást.”



A tudás megszerzése egy végtelen út. Kívánok ehhez tengernyi erőt, kitartást és nagyon sok alázatot!

Köszönöm, hogy meghallgattak!

thotqm@gmail.com

ELŐADÁS ÖSSZEFOGLALÓJA

Az előadás egy radikális kritikai elemzés a minőségügy jelenlegi válságáról, amely a profitszemlélet, a felszínes trendek (mint a túlhájpolt Quality 4.0 és az AI-hisztéria) és a rossz menedzsmentkultúra számlájára írható. Az előadó rávilágított, hogy a szabványosítás és minőségellenőrzés az ókorig visszanyúló alapérték, amelyet a modern kor eltorzított. Az előadás a jelenlegi társadalmi-gazdasági krízist és a klímakáoszt egy tágabb, rendszerszintű ökológiai keretbe (Gaia-elmélet, növekedés határai) helyezi.

Az előadás központi megoldási javaslata a visszatérés a minőségügy klasszikus alapjaihoz, elsősorban W. Edwards Deming munkásságához. Az előadó ismertette Deming 14 menedzsment-elvét, a vállalatokat romboló 7 főbűnt, valamint az elmélyült tudás rendszerét (SoPK). Ez a négypilléres modell a rendszerszemléletre, a statisztikai változékonyság kezelésére, a valódi (nem vakon másolt) tudásra és az emberi pszichológia tiszteletben tartására épül. A végső konklúzió szerint a menedzsmentnek a technológiai divatok helyett a mély, tudományos alapokat és a belső motivációt kellene megértenie a valódi minőség eléréséhez.